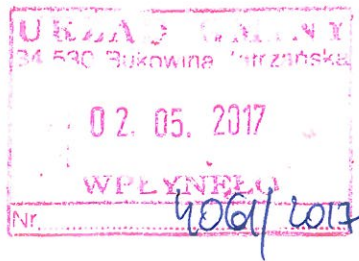


STAROSTA TATRZAŃSKI
ul. Chramcówki 15
34-500 ZAKOPANE

Znak: AB.6740.580.2016.BB



Do:	DP
	2. 05. 2017
Dekretował:	[Signature]

Zakopane, dnia: 24.04.2017 r/

DECYZJA NR 124/17

Na podstawie art. 28, art. 33 ust.1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 14.11.2016 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska
ul. Długa 144, 34-530 Bukowina Tatrzańska
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

objmujące: budowę mostu na potoku Leśnica w ciągu drogi gminnej wraz z budową dróg wewnętrznych na dojazdach do mostu oraz zabezpieczeniem brzegów potoku i przebudową sieci teletechnicznej na działkach nr ewid.: 4276, 1440, 1444/2, 1444/3, 1444/4, 1445, 1446/1, 1447/1, 1447/2, 1448, 1449, 1523/1, 1523/2, 1524/1, 1525, 1526, 1527/3, 1527/4, 1527/5, 1527/6, 1527/7, 4361, 4393, 4394, 4374 w miejscowości Leśnica oraz 2798/109 w miejscowości Groń

autorzy projektu:

mgr inż. Piotr Kociotek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej Nr MAP/0286/PWBM/15, mgr inż. Piotr Duda posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej Nr MAP/00280/PWOD/14, mgr inż. Stefan Rapacz posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej Nr MAP/0447/POOT/09. Wszyscy projektanci dołączyli zaświadczenia potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(-e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:²⁾
 - odpowiednio zabezpieczyć teren budowy
 - obiekt realizować zgodnie z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę, przepisami oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy
 - przy wykonywaniu robót budowlanych należy przestrzegać warunków wynikających z uzgodnień branżowych
 - wykonanie robót ziemnych pod nadzorem geologa
 - zagospodarowanie mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji ma być prowadzone zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012r o odpadach (Dz. U. z 2013r poz. 21 wraz z późn. zm.)
 - zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych; dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:²⁾~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

~~1) — istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania;²⁾~~

~~2) — tymczasowych obiektów budowlanych.²⁾~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:²⁾

nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej mostowej i drogowej (na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 4 i § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego Dz. U. z 04.12.2001r, poz.1554).

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: 4276, 1440, 1444/2, 1444/3, 1444/4, 1445, 1446/1, 1447/1, 1447/2, 1448, 1449, 1523/1, 1523/2, 1524/1, 1525, 1526, 1527/3, 1527/4, 1527/5, 1527/6, 1527/7, 4361, 4393, 4394, 4374 w miejscowości Leśnica oraz 2798/109 w miejscowości Groń.
(adres, nr działki ewidencyjnej i obręb ewidencyjnego dotyczącego zamierzenia budowlanego)

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę organ ma obowiązek sprawdzić:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art.71 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art.20 ust.1 pkt.1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art.12 ust.7, potwierdzającego wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art.20 ust.2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7.

Miejscowości Leśnica i Groń nie posiadają w tym rejonie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt budowlany jest zgodny z decyzją o warunkach zabudowy z dnia 28.07.2010 r., znak: B.U.A-7331/53/09 wydaną przez Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska.

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony na kopii mapy do celów projektowych, ale jej zgodność z oryginałem została potwierdzona przez projektanta. Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami.

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia została przez projektanta sporządzona. Organ sprawdził posiadanie przez projektantów i osoby sprawdzające wymaganych uprawnień budowlanych.

Inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor przedłożył decyzję środowiskową z dnia 06.05.2016 r., znak: SGO.6220.13.2015.2016, w której stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. Decyzja ta została zmieniona w dniu 31.05.2016 r. w zakresie numerów działek. W związku ze zmianą zakresu wniosku inwestor został zobowiązany przez organ do wyjaśnienia kwestii zakresu decyzji środowiskowej. W dniu 28.03.2017 r. Wójt Gminy Bukowina Tatrzańska wydał postanowienie (znak: SGO.6220.13.2015.2016), wyjaśniające wątpliwości, co do treści ww. decyzji, z którego wynika, iż decyzja środowiskowa z dnia 06.05.2016 r., znak: SGO.6220.13.2015.2016, zmieniona w dniu 31.05.2016 r. obejmuje cały zakres inwestycji. Ponadto z treści uzasadnienia decyzji środowiskowej wynika, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na gatunki i siedliska dla ochrony których wyznaczony został obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000: Dolina Białki PLH120024.

Inwestor przedłożył ponadto: decyzję Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 30.08.2016 r., znak: SR-IV.7322.1.175.2016.JR - pozwolenie wodnoprawne na przeprowadzenie jednoprzęsłowego obiektu mostowego, decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 18.03.2016 r., znak: ZP-mj-770-865-4/15 – zwolnienie z zakazów wynikających z położenia inwestycji częściowo w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią od potoku Leśnica, z zastrzeżeniem, iż ryzyko realizacji inwestycji w tym miejscu ponosi inwestor, decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 19.05.2016 r., znak: ZP-mj-770-325-1/16 – zwolnienie z zakazów wynikających z lokalizacji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Do projektu budowlanego dołączono dokumentację geotechniczną sporządzoną we wrześniu 2008 r. przez geologa mgr inż. Andrzeja Stąporka oraz projekt geotechniczny opracowany przez mgr inż. Piotra Kociołka. Projektant określił dla dróg I a dla obiektu mostowego II kategorię geotechniczną, w prostych warunkach gruntowych. W odpowiedzi na wątpliwości organu, inwestor dołączył opinię uzupełniającą, w której geolog mgr inż. Grzegorz Stąporek wyjaśnia, co następuje: W przypadku, gdy konstrukcja mostowa zostanie posadowiona w skale, a koryto potoku zostanie oddzielone ścianką szczelną od miejsca posadowienia można uznać, że w poziomie posadowienia występują proste warunki gruntowe. Opracowanie pn. „Dokumentacja geotechniczna dla określenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu – mostek na potoku Leśnica w miejscowości Leśnica, wykonane w 2008 r. na potrzeby projektu mostu nad potokiem Leśnica odpowiada swym zakresem dokumentacji badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną wymaganej rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Lokalizacja podziemnej infrastruktury technicznej była przedmiotem narady koordynacyjnej przeprowadzonej w siedzibie Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Zakopanem w dniu 03.02.2016 r. (sprawa znak: GG-RDG.6630.11.2016).

Za prawidłowość przyjętych rozwiązań projektowych zgodnych z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami odpowiada projektant oraz osoba sprawdzająca - oświadczenie w tym zakresie zostało złożone przez poszczególnych projektantów i osoby sprawdzające. Natomiast na kierowniku budowy ciąży obowiązek realizacji obiektu zgodnie z projektem, przy zastosowaniu wyrobów budowlanych dopuszczonych do stosowania w budownictwie, spełniających wymagania określone w projekcie.

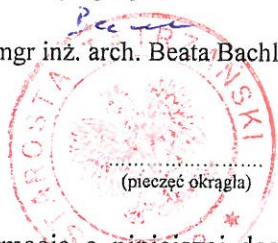
Projekt budowlany spełnia wymagania określone w art. 34 ust. 1,2,3 Prawa budowlanego. Inwestor złożył oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i uzyskał wymagane przepisami szczególnymi, uzgodnienia, pozwolenia lub opinie innych organów.

W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 1 i ust. 4 Prawa budowlanego, co omówiono wyżej, należało udzielić wnioskowanego pozwolenia na budowę.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Małopolskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Główny Specjalista ds. Architektury

mgr inż. arch. Beata Bachleda Leja



Z up. Starosty
mgr inż. arch. Jerzy Chlebiński
Naczelnik Wydziału Budownictwa
i Architektury

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm).³⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zmianami).⁴⁾

POUCZENIE²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

1) Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

2) Niepotrzebne skreślić.

3) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

4) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Bukowina Tatrzańska (dz. nr ewid. 4276)
2. Skarb Państwa (droga powiatowa dz. nr ewid. 2786/2)
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (dz. nr ewid. 2798/109)
ul. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
4. P. Władysław Łaś
5. P. Andrzej Dziadkowiec
6. P. Magdalena Hanusiak
7. P. Maria Kmieciak
8. P. Weronika Mąka
9. P. Karolina Mąka
10. P. Aleksander Furczoń
11. P. Marian Budz
12. P. Katarzyna Waluś

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – ul. Chramcówki 15, 34-500 Zakopane + 1 załącznik
2. Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w/m
3. Urząd Gminy Bukowina Tatrzańska – ul. Długa 144, 34-530 Bukowina Tatrzańska
4. a/a bb/bb

Zaświadcza się, że do dnia 26.05.17 nie wpłynęło odwołanie od decyzji Starosty Powiatowego nr: 124/17 z dnia 26.04.17.
Jednocześnie informuje się, że termin do wniesienia odwołania od tej decyzji upłynął dnia 22.05.17
Zakopane, dnia 25.05.17 (pieczęć) (podpis)

SAMODZIELNY REFERENT
Wydziału Budownictwa i Architektury

lic. Halina Obrochta